



निषाद और दामिल भारत के मूल निवासी

डॉ संजय कुमार

चनमाना, डाकघर, शिवराम, बहेरी, जिला, दरभंगा, बिहार, भारत

प्रस्तावना

वर्तमान समय में निषाद जातियां भी अन्य जातियों की तरह रक्त समिश्रण के कारण इतने बदल गए हैं कि उसे ठीक - ठीक समझ पाना कठिन है परन्तु यही खासयत भारत को अनेकता में एकता का संदेश भी देती है | परन्तु इस आलेख के माध्यम से मैं आपको निषाद और दामिल के प्राचीन जन और उनके संघर्षों की कहानी बतांगे |

अब प्रश्न उठता है कि निषाद कौन है ? क्या यह निषाद (मल्लाह) ही प्राचीन निषाद का वंशज है ? दरअसल “लोगों के रंग-रूप, वेश- भूषा ,रहन- सहन , भाव-विचार और जीवन विषयक दृष्टिकोण में जो अद्भूत एकता आ गयी है, उसे देखते हुए एक नस्ल के लोगों को दूसरी नस्ल के लोगों से अलग करने का काम अस्वाभाविक और थोडा मुश्किल भी मालूम होता है | लेकिन तब भी कुछ ऐसी कसौटियाँ मौजूद हैं जिनका आधार पर विलगाव किया जा सकता है | दुनियां में जितनी भी जातियां बसती हैं, उनकी मूल नस्लों की पहचान भाषा और शरीर के अन्य गठन को देखकर की जाती है |” [1] आज निषाद की जितनी भी प्रजातियाँ हैं सभी के डील- डौल में कुछ समानताएँ पायी जाती हैं इनका रंग काला होता है, नाक चिपटा होता है और यह कठिन मेहनत करते हैं | अधिक गहराई में जाने पर पता चलता है कि निषाद पूर्व में अग्नेय थे जो भारत में आर्यों के आगमन से पूर्व से ही भारत में निवास करते थे विशेष कर सिन्धु घाटी के आसपास

आर्य का भारत में आगमन सिन्धु सभ्यता के पश्चात हुआ है इस बात को सभी इतिहासकार एकमत से स्वीकार करता है। “गाँव के पास रहने वाली अनेक निम्न जातियों के लोगों का जो अत्यंत विशाल समुदाय है (जैसे डॉम, कटार , भुइया आदि) वह अग्नेय भंडार से आया है | रक्त समिश्रण के कारण इनके रंग-रूप और ढाँचे बिल्कुल बदल गए हैं और उनमें से प्रायः सबने अपने मालिकों की भाषा सीख ली है अथवा कंजरो के समान कुछ घुमक्कर जातियाँ हैं जिनकी भाषाओं में अनेक भाषाओं का मिश्रित रूप है |” [2] डॉ नीलकंठ शास्त्री ने अपने ग्रन्थ ‘ए हिस्ट्री ऑफ साउथ इंडिया’ में लिखा है कि मोहन जोदारो में जिस नर्तकी की मूर्ति मिली है वह अग्नेय जाति की है हो सकता है द्रविड़ों का उद्भव स्रोत यही हो | वस्तुतः “अग्नेय लोग सिन्धु की तराई में भी विद्यमान थे आर्यों ने उन्हीं का नाम निषाद रखा तथा उनकी रंग और चिपटी नाक की हँसी उड़ाई | निषाद वंश के लोगों का अन्य नाम कोल और भील भी मिलते हैं ईसा से लगभग 1500 ईस्वी पूर्व ही उत्तर भारत के बहुत से आग्नेय लोग आर्य हो गये, यद्यपि बौद्ध काल में भी चांडालों की बस्ती और उनकी स्वतंत्र भाषा के जीवित होने के प्रमाण मिलते हैं | इन चार हजार वर्ष के मिश्रण और समन्वय के बाद भी हमारे देश में जो भी वनवासी जातियाँ हैं संभावना यही है कि वे अग्नेय खानदान की हैं और उनकी भाषाओं का भी कुछ- न- कुछ संबंध अग्नेय भाषा समूह से

है।”^[3] संभवतः आर्यों के आक्रमण से ही सिन्धु घाटी की सभ्यता विघटित हुई होगी, परन्तु आग्नेय जातियों वहाँ से विस्थापित होकर अन्य - अन्य जगहों पर गया होगा ।

किरात और निषाद के संघर्ष में निषाद के विजित होने का मूल वजह ताम्बे का आविष्कार एवं निषाद के पूर्वज अग्नेय का “ ताम्बे के संपर्क में पहले आना रहा होगा, निषाद ताम्बे के संपर्क में पहले आए इसीलिए वह किरातों को उत्तर में धकेलने में सफल हुए ”^[4]

निषाद के पूर्वज अग्नेय भी सिन्धु नदी घाटी में निवास करते थे अतः मछली पकड़ने में उस्ताद रहे होंगे । उनके वंशज आज भी इस कला को बचाए रखे हैं । भारत वर्ष में सदाबहार नदियों की भरमार है अग्नेय वंशज निषाद नदियों के किनारे वास किया एवं आज तक मछलियाँ पकड़ने की कला को नहीं है परन्तु यहाँ पर यह जान लेना अनिवार्य है कि निषाद में केवल मल्लाह ही नहीं है बल्कि डोम, मुसहर, मांझी, बातर, भुइया भी है यद्यपि आज आर्यों एवं अनार्यों की मान्यताओं में बहुत कुछ समानताएँ हैं । दोनों की देवी, देवता सम्बंधित मान्यता एक जैसी है यह भारतीय सामासिकता का परिणाम है ।

निषादों के पश्चात भारतीय भूमि पर दमिलों का आगमन हुआ जिसे आज हम द्रविड़ के रूप में जानते हैं यह निसंदेह भारत भूमि पर आर्यों से बहुत पहले आए होंगे क्योंकि इस बात से संसार के सभी इतिहासकार सहमत हैं की आर्यों के आगमन से पूर्व ही सिन्धु घाटी और हड़प्पा की सभ्यता अपने चरम पर थी संभवतः आर्यों ने अपने युग के प्रचलन के अनुसार इस संस्कृति को नष्ट कर दिया । महापंडित राहुल सांकृत्यायन का मत है की दामिल जब किरात के क्षेत्रों में आया तब युगानुरूप जन-संघर्ष हुआ होगा परन्तु एक दूसरे के स्वाभाव से अवगत होकर साथ-साथ रहना सीख लिया होगा । “ पहले दोनों के संघर्ष हुए , पर निषादों को यह मालूम होते देर न लगी कि इनसे संघर्ष में हम

सफल नहीं हो सकते हैं ,वह केवल जीविका छिनने के लिए नहीं आते थे बल्कि अपनी और परायी चीजों को परिवर्तन करके सहायक भी बनाना चाहते हैं । यह दामिल जाति के थे जिसके बहुत से अवशेष उत्तर भारत में मिलते हैं । बाद में आने वाले आर्य यद्यपि उनके स्मृति चिन्ह को मिटा देना चाहते थे पर यह उनके बस की बात नहीं थी । दामिल रंग में ना किरातों की तरह पंडू वर्ण के थे और न निषादों के तरह बिल्कुल काले । इनका रंग सावला या पक्का था ।”^[5] इस प्रकार दो जातियाँ साथ- साथ रहने लगे एक- दूसरे के ज्ञान- विज्ञान का आदान-प्रदान होने लगा । साथ- साथ रहने वालों के रक्त-समिश्रण को कौन रोक सकता है ? एक ढेला था पड़ा मैदान में , एक पत्ता भी आकर गिरा वहाँ ।

साथ रहने से मोहब्बत हो गयी , चाहता था वह अलग होना नहीं ।

पर तो संसार के सबसे बुद्धिमान प्राणी थे, “ सभ्यता और संस्कृति में बढ़ी हुई जाती अपने से पिछड़ी जाति को हीन दृष्टि से देखते हैं । पर निषादों और दमिलों का भेद-भाव अधिक सताब्दी तक नहीं चला आज उनका फर्क करना भी मुश्किल है।”^[6] “निषाद को उन्होंने अपने अधीन बनाया और निषाद दास - दासियों को भी अपने घरों में स्थान दिया था। इसका अनिवार्य परिणाम रक्त समिश्रण हुआ। दमिलों में ऐसे काफी स्त्री-पुरुष मिलने लगे जो शारीर से निषादों से बहुत अंतर नहीं रखते थे ।”^[7] इस रक्त- समिश्रण से सबसे ज्यादा निषादों को ही फायदा हुआ। दामिल की सभ्यता निषादों से बहुत ज्यादा विकसित हो चुकी थी उन्हें बहुत बहुत सारी धातुओं की जानकारी भी हो चुकी थी आर्यों के तरह दामिल बर्बर नहीं थे अब तक दामिल व्यापार-वाणिज्य की ओर उन्मुख हो चुके थे अपने ज्ञान-विज्ञान से प्राप्त वस्तुओं का निर्यात अन्य लोगों के बीच करना चाहता था परन्तु समुन्द्र तक पहुँच नहीं बन पाया था परन्तु नदियों में प्रवाहित करने लयत डोंगियाँ

बन चुकी थी महापंडित राहुल सांकृत्यायन का अनुमान है, सिसवा में “निषाद सरदारों से उनकी घनिष्टता स्थापित हुई, उनके साथ निषाद दामिल मिश्रित संताने सिसवा में बढ़ने लगी | इस प्रकार सिसवा एक मिश्रित जाति और संस्कृति का केंद्र बना | दमिलों के ज्ञान और अनुभव से लाभ उठाने का उन्हें मौका मिला और कुछ ही शताब्दियों में इस भू- भाग का कायापलट हो गया।” [8]

इसमें विद्वानों में असहमति हो सकती है कि निषाद जातियाँ उत्तर भारत में तो हैं, परन्तु द्रविड़ जातियाँ सुदूर दक्षिण में क्यों हैं ? बात स्पष्ट है प्रमाणिक रूप से उस समय के संबंध कुछ भी नहीं कहा जा सकता क्योंकि उस समय के लिखित ग्रन्थ हमारे समझ नहीं हैं। सिंधु और हड़प्पा से लिपियों को हम पढ़ नहीं सकते तब तो अन्यान्य आधार ही लेना पड़ेगा |जिसमें भाषा सबसे महत्वपूर्ण वाहक हो सकता है। आर्य से पूर्व भारत में तीन जातियाँ थीं। किरात, निषाद और दामिल। चलिए हम भाषा को आधार मानकर इसका विश्लेषण करते हैं।“ मंगोल जाति के लोगों की भाषा तिब्बती चीनी परिवार की भाषा हैं, यद्यपि उसपर आर्य-भाषाओं का भी बहुत प्रभाव है। द्रविड़ परिवार की भाषाएँ तमिल, मलयालम, कन्नड़ और तेलुगु हैं। इन भाषाओं के अनेक शब्द और प्रयोग आर्य भाषाओं में आ गए हैं और संस्कृत के बहुत से शब्द द्रविड़ भाषाओं में मिल गए हैं। लेकिन तब भी दक्षिण भारत की ये चार भाषाएँ दक्षिण में ही प्रचलित हैं | दक्षिण भारत से दो एक जगहों पर इसके निशान मिलते हैं जो इस बात की यादगार हैं कि कदाचित द्रविड़ लोग कभी भारत में फैले हुए थे | उदाहरणार्थ बलूचिस्तान की ब्राहुई भाषा द्रविड़ भाषा है और बिहार (झारखण्ड) के आदिवासियों की ओरांव जाति जो भाषा बोलती है वह भी द्रविड़ से मिलती जुलती है।” [9]

अतः यद्यपि कोई ठोस ऐतिहासिक प्रमाण नहीं है परन्तु भाषा ,रहन- सहन, दिनचर्या एवम सामान्य लोगों द्वारा

निर्वाहित परम्परा के आधार पर कहा जा सकता है कि भारत के वर्तमान जातियाँ अनेक वर्ण- संघर्षों को झेलकर अपने वजूद को बचाए रखा है |

संदर्भ विवरण

1. संस्कृति की चार अध्याय – रामधारी सिंह ‘दिनकर’- पृष्ठ – 45
2. संस्कृति की चार अध्याय – रामधारी सिंह ‘दिनकर’- पृष्ठ – 10
3. संस्कृति की चार अध्याय – रामधारी सिंह ‘दिनकर’- पृष्ठ – 11
4. कनैला की कथा – राहुल सांकृत्यायन पृष्ठ – 7
5. कनैला की कथा – राहुल सांकृत्यायन पृष्ठ – 8
6. कनैला की कथा – राहुल सांकृत्यायन पृष्ठ – 8
7. कनैला की कथा – राहुल सांकृत्यायन पृष्ठ – 9
8. कनैला की कथा – राहुल सांकृत्यायन पृष्ठ – 9
9. संस्कृति की चार अध्याय – रामधारी सिंह ‘दिनकर’- पृष्ठ – 7